



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 30462-2/2021/EÜIG  
Ügyintéző: Virágné Dr. Halász Ágnes  
(30/453-1569)

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

**Tárgy:** kijelölés

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

### HATÁROZAT

**A Gazdasági - Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet** (székhelye: 6080 Szabadszállás, Kálvin tér 1. sz. egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója:000325 továbbiakban: Akadályozott Szolgáltató) részére engedélyezett **sebészet (szakmakód: 0200) szakma járóbeteg szakellátás** vonatkozásában tett szüneteltetési bejelentésére tekintettel – a beutalási és betegellátási rend átmeneti módosításával egyidejűleg –

#### **kijelölöm és egyben kötelezem**

a **Bács-Kiskun Megyei Kórház a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Oktató Kórház** (székhely: 6000 Kecskemét, Nyíri út 38. sz. egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 000301) egészségügyi szolgáltatót az Akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó **alábbi település lakosainak ellátására:**

#### **Szabadszállás**

A kijelölés alapján – annak időtartamára – a kijelölt szolgáltató a fenti terület lakosainak ellátása - során köteles biztosítani a betegellátáshoz előírt személyi, tárgyi és szakmakörnyezeti feltételeket zavartalanul biztosítani, valamint a tevékenységre előírt további speciális jogszabályi előírásokat betartani.

**Teljesítési határideje:** 2021 május 19. napjától 2021. december 31. napjáig

Határozatomban elrendeltek végrehajtásáért felelősek az érintett egészségügyi szolgáltatók vezető képviselői.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást fogantató szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által fogantató végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Egészségügyi Igazgatási Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,  
e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu  
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

## **Határozatom annak közzétételével végleges.**

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közzétételt követő naptól számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással a felperes székhelye szerint illetékes közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de az NNK-nál előterjesztett keresettel lehet kezdeményezni.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, mely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

## **INDOKOLÁS**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala (továbbiakban: Járási Hivatal) a BK-05/NEO/37433-6/2021 számú ügyiratában 2021. május 18-án tájékoztatta Hivatalunkat, miszerint az Akadályozott Szolgáltató bejelentette, hogy a 6080 Szabadszállás, Honvéd utca 3. szám alatti telephelyén működő közfinanszírozott sebészeti szakrendelését - a szakmai minimumfeltételek átmeneti hiánya miatt -2021. december 31-ig szüneteltetni kívánja. A Járási Hivatal egyúttal tájékoztattott arról is, hogy az akadályozott szolgáltató helyett nem tud más egészségügyi szolgáltatót kijelölni.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 7. § (1) – (2) bekezdése szerint: Minden betegnek joga van – jogszabályban meghatározott keretek között – az egészségi állapota által indokolt, megfelelő, folyamatosan hozzáférhető és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő egészségügyi ellátáshoz. Megfelelő az ellátás, ha az az adott egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó szakmai és etikai szabályok, illetve irányelvek megtartásával történik.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 18. § (1) és (2) bekezdése szerint:

(1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását – a fenntartó tájékoztatása mellett – szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A

szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (továbbiakban: Ehitv) vonatkozó rendelkezései

*6. § (1) bekezdés l) pontja szerint az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi.*

*6. § (1) bekezdés r) pontja szerint az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot.*

Az Ehitv. 11. § (1) bekezdése alapján:

„Az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.”

Az Ehitv. 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján:

„Az egészségügyi államigazgatási szerv elrendeli a hiányosságok megszüntetéséig az intézmény, létesítmény stb. működésének, illetőleg az egészségre ártalmas vagy veszélyes tevékenységnek a korlátozását vagy felfüggesztését, ha e szabálytalanságok fennállása egészségkárosodást okozhat”.

Az Ehitv. 11. § (3) bekezdése szerint:

„Ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, az egészségügyi államigazgatási szerv ennek elhárítása érdekében köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.”

A Járási Hivatal tájékoztatása alapján 2021. május 19-én az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult az NNK-nál. Az ügyfeleket jelen eljárás megindításáról szóló értesítést az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Hivatalom által az egészségügyi szolgáltatókról és a működési engedélyekről vezetett hatósági nyilvántartás, valamint a szakellátási kapacitásokról és a hozzá tartozó ellátási területekről vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy

- az Akadályozott Szolgáltatónak az adott szakmában nincs más kijelölhető szervezeti egysége,
- ÁNTSZ Dél-alföldi Regionális Intézete 799-5/2010. iktatószámú ellátási terület megállapítására szóló határozatában Akadályozott Szolgáltató ellátási területét sebészet szakmában Szabadszállás településre terjesztette ki,

- a rendelkező rész I. pontjában megjelölt szolgáltató az adott szakmában rendelkezik annyi szakellátási kapacitással, amely által az érintett ellátási terület átmeneti ellátásának biztosítására alkalmas, figyelemmel a földrajzi távolságokra is.

Tekintettel fentiekben részletezettekre és idézett jogszabályi rendelkezésekre, valamint az egészségügyi szolgáltatás megfelelő és folyamatos hozzáférhetőségének biztosítására, az egészségügyi szolgáltatókkal történt egyeztetést követően, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem az egészségügyi szolgáltató kijelöléséről. Döntésem meghozatala során figyelembe vettem az érintett egészségügyi térségben, sebészet szakmában járóbeteg-szakellátási kapacitással rendelkező szolgáltatók kapacitásmennyiségét és az érintett lakosság általi megközelíthetőségét.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

*Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.*

Tekintettel arra, hogy az érintett ellátást igénylő betegek esetében a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, az érintettek részére jelen határozatot elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja, azaz a hivatalos iratként történő kézbesítés napja.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az illetékes törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

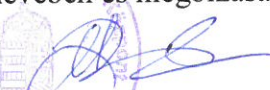
A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Illetéktörvény) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról az Illetéktörvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

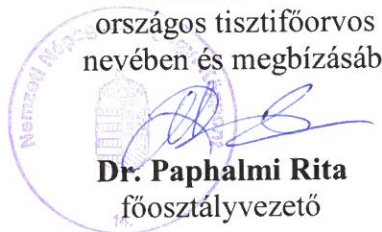
Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet 7. § (2) bekezdés a) és c) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2021. május 19.

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos  
nevében és megbízásából



**Dr. Paphalmi Rita**  
főosztályvezető



A határozatot kapja:

1. Gazdasági - Műszaki és Szolgáltató Szervezet 6080 Szabadszállás, Kálvin tér 1. sz. (TV+ [gamesz@szabadszallas.hu](mailto:gamesz@szabadszallas.hu))
2. Bács- Kiskun Megyei Kórház a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Oktató Kórháza 6000 Kecskemét, Nyíri út 38. sz. (TV+ [titkarsag@kmk.hu](mailto:titkarsag@kmk.hu); [heizercs@kmk.hu](mailto:heizercs@kmk.hu) )
3. Országos Kórházi Főigazgatóság 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV+ [okfo@okfo.gov.hu](mailto:okfo@okfo.gov.hu) )
4. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő 6726 Szeged, Bal fasor 17-21. (TV+ [ekfo.csongrad@neak.gov.hu](mailto:ekfo.csongrad@neak.gov.hu) )
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal 6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32. sz. (TV+ [nepegeszsegugy.kecskemmet@bacs.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy.kecskemmet@bacs.gov.hu))
6. Szabadszállás Város Önkormányzata 6080 Szabadszállás, Kálvin tér 1. sz. (TV+ [szabadszallas@szabadszallas.hu](mailto:szabadszallas@szabadszallas.hu))
7. Irattár

